

PODER JUDICIÁRIO

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

PREGÃO Nº 52/2020

PROCESSO SEI nº 0056883- 83.2017.6.05.8000,

Licitação, na modalidade Pregão Eletrônico, na modalidade Pregão Eletrônico, para contratação de empresa especializada para prestação de serviço de vigilância eletrônica, incluindo o fornecimento e instalação dos equipamentos durante o prazo de vigência contratual, sem ônus adicionais para a Contratante e serviço de videomonitoramento 24 horas por dia (circuito fechado de televisão e alarme IP), nas dependências dos Fóruns Eleitorais localizados no interior do Estado da Bahia.

RELATÓRIO FINAL

Aos 21 (vinte e um) dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, às 9h (horário de Brasília), o Pregoeiro Oficial, designado pela Portaria nº45, de 22 de abril de 2020, deu início à realização dos trabalhos relativos ao presente Pregão.

Aberta a sessão, o Pregoeiro fez análise preliminar das propostas apresentadas. De início, observou-se que tanto o Grupo1(Lote1, como também o Grupo 2-Lote 2 possuíam propostas cadastradas.

Em seguida, foi dado início à etapa competitiva, através do recebimento de lances, tendo sido ofertados diversos lances conforme registra a Ata do Pregão acostada aos autos, doc SEI nº.1250405.

Verificada a aceitabilidade dos preços unitário e total, bem como a confirmação da conformidade dos produtos ofertados às especificações previstas do edital, procederam-se à sua aceitação. Em seguida foi classificada a seguinte empresa, vencedora dos dois lotes/grupos ofertados, **PREMIER SEGURANÇA ELETRÔNICA LTDA**

Ao final da fase de classificação, foram aceitas as propostas da empresa supramencionada.

Finalizada a etapa competitiva, passou-se a fase de negociação, no escopo de redução dos preços ofertados pela empresa vencedora. Após o final das negociações, logramos êxito na negociação dos dois lotes/grupos. Calha obtemperar que o valor final ofertado pela empresa em comento já se encontrava bem abaixo do valor máximo admitido para contratação para ambos os lotes/grupos.

Passando-se à fase de habilitação, o pregoeiro consultou o SICAF e verificou: a) a compatibilidade do objeto social da empresa vencedora com o objeto da licitação; b) os documentos de habilitação da empresa **PREMIER SEGURANÇA ELETRÔNICA LTDA**, consoante documento SEI nº 1253327, anexado ao processo; c) a ausência de causas impeditivas da contratação, através da consulta ao Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa e ao Cadastro Nacional das Empresas Inidôneas e Suspensas (CEIS), em nome da empresa e do sócio

majoritário; d) a inclusão das Declarações exigidas nas condições 10.1.1 e 10.1.2 (documento SEI nº1250414), e consultou o SICAF.

Fora habilitada a empresa vencedora acima relacionada.

Impende registrar que este pregoeiro procedeu à verificação de autenticidade, no site específico, da certidão de Falência e Concordata que foi anexada junto com a proposta pela empresa vencedora, tudo em conformidade com o edital.

Em atendimento à determinação insculpida no §2º do Artigo 7º da Portaria nº 305/2019, de 20 de agosto de 2019, entendemos que, smj, a situação da empresa **CELTA SEGURANCA PATRIMONIAL LTDA, CNPJ nº 28.104.861/0001-39, desclassificada** neste Pregão Eletrônico para o Lote 2, por deixar de atender às especificações previstas no Edital, ao não anexar a documentação de Qualificação Técnica junto com proposta, poderá enquadrar-se, por analogia, no quanto prescrito no §2º do Artigo 30, da Portaria Nº 305, de 20 de agosto de 2019, aqui transcrito *ad litteram*: “§2º O mero equívoco na especificação do objeto não consiste na conduta prevista no artigo 30, inciso III, desta Portaria”, razão pela qual deixamos de proceder à comunicação dessas ocorrências à SELIC. Licitante fora classificado como a melhor proposta para o Lote 2, mas por inexperiência com o Sistema Comprasnet e falta de conhecimento na operacionalização do Sistema, situação essa demonstrada durante as conversas mantidas com este pregoeiro no CHAT, bem como o próprio equívoco ao não anexar tempestivamente a documentação de qualificação técnica. Sua maior penalidade, smj, fora a própria desclassificação do certame.

Aberto o prazo para registro de intenção de recurso, conforme condição 12.1 do Edital, ocorreu Registro de Intenção de Recurso pela licitante AZIZ INFORMÁTICA LTDA, portadora do CNPJ nº 07.301.055/0001-80, para o Grupo 1-Lote 1 e para o Grupo 2-Lote 2, constante no doc SEI nº 1250401, cujo motivo alegado pela recorrente foi que visto que a suposta vencedora, não atendeu a íntegra do edital de licitação apenas para exemplificar apontamos o item 4.2.1 dentre outros que serão devidamente esclarecidos e pontuados na peça recursal. Tal pleito tem por embasamento o item 12 do edital e lei de licitações.

Aceita a intenção de recurso, visto que presentes os requisitos recursais de Admissibilidade, concedendo o prazo de três dias úteis para apresentação das razões recursais e das contrarrazões, cujo termo final dar-se-á respectivamente em 30/09/2020 e 05/10/2020, reservado o prazo até 12/10/2020, para a análise do mérito, após apresentação das peças recursais.

Impende registrar que a empresa AZIZ INFORMÁTICA LTDA apresentou, tempestivamente, no site do Comprasnet, as razões do Recurso, conforme doc SEI nº 1253334.

Oportuno destacar que a empresa **PREMIER SEGURANÇA ELETRÔNICA LTDA** apresentou, tempestivamente, as contrarrazões, no site do Comprasnet, conforme documento SEI nº. 1257676.

Foram anexados ainda os seguintes documentos pad: “Resultado por Fornecedor”, gerado pelo Sistema (doc. SEI nº1250412); Documentos de Proposta/Habilitação, doc

SEI nº 1250424, DECISÃO do Pregoeiro ao Recurso formulado pela recorrente AZIZ INFORMÁTICA LTDA, documento SEI nº1264114, publicação da Decisão do Pregoeiro no site do Comprasnet, doc SEI nº 1264145; email à licitante com a manifestação da unidade demandante ao pedido de esclarecimento nº 01, doc SEI nº 1221055, email à licitante com a manifestação da unidade demandante ao pedido de esclarecimento nº 02, doc SEI nº1221059, documentos com pedidos de Esclarecimentos nº 01 e 02, com manifestação da unidade demandante, publicados no site do Comprasnet, doc SEI nº 1221216.

Analisadas as razões da recorrente, o pregoeiro manifestou-se pela improcedência do recurso. Em razão do recurso apresentado, a autoridade competente deverá adjudicar o objeto ao licitante vencedor, nos termos do quanto prescrito na condição 13.3 do instrumento convocatório.

É o Relatório, que ora se submete à apreciação da Diretoria Geral deste Regional.

Em razão dos recursos apresentados, a autoridade competente deverá adjudicar o objeto ao licitante vencedor, nos termos da condição 13.3. do edital.

De ordem, encaminho os autos à Assessoria Especial do Diretor-Geral.

Salvador, em 10 de outubro de 2020.

Lúcio Roberto de Oliveira

PREGOEIRO